

Министерство сельского хозяйства РСФСР
Ставропольский научно-исследовательский институт
сельского хозяйства

АГРАРНОЕ УЧЕНИЕ В.И.ЛЕНИНА
И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
НАУКИ

Труды конференции, посвященные 100-летию
со дня рождения В.И.Ленина

Часть I

Ставропольское книжное издательство
1970 г.

А.НИКОНОВ

Учение В.И.Ленина о системах хозяйства и некоторые вопросы организации современных социалистических сельскохозяйственных предприятий

Прогрессивное человечество отмечает столетие со дня рождения В.И.Ленина как крупнейшее событие в общественной жизни народов мира. Нельзя найти за многовековую историю цивилизации другую столь многогранную личность, которая сочетала в себе гениального теоретика — ученого и практика-организатора. Для советских людей Ленин — это создатель Коммунистической партии и организатор первого в мире социалистического государства, глава нашего первого советского правительства, с чьим именем связаны кардинальные — социальные-экономические преобразования и строительство социалистического общества. Для трудящихся всего мира Ленин — это вождь всех революционных масс в бурную эпоху империализма и пролетарских революций, строитель Коммунистического Интернационала и его руководитель. Вместе с тем Ленин — гениальный ученый — экономист, философ и социолог, пламенный трибун, бескомпромиссный борец и гуманный человек.

Ленин развил марксистскую экономическую теорию в новых условиях, когда уже не было в живых ни Маркса, ни Энгельса. Он отстоял революционную сущность марксизма от всевозможных попыток свернуть в сторону оппортунизма и

догматизма, от всяческих попыток его вульгаризации и от псевдореволюционных левацких заскоков. Марксизм-ленинизм — это вечно живое, творческое учение, никогда не застывающее на месте, учитывающее всю диалектику общественного развития.

Теоретическое наследство В.И.Ленина чрезвычайно богато и поистине неисчерпаемо. В экономической области виднейшее место занимает аграрный вопрос. При этом никто его столь обстоятельно не разработал, как Ленин. Этот вопрос имел не только теоретическое, но и громадное практическое значение. Ведь в то время Россия представляла из себя страну аграрную, и для судеб революции решающее значение имела позиция крестьянства, с кем оно пойдет, с рабочим классом или с буржуазией. Поэтому столь важно было иметь не только научно обоснованную, но четкую, ясную и доходчивую программу по земельному вопросу. Подготовка и осуществление такой программы была проведена В.И.Лениным.

Сам аграрный вопрос также весьма многогранен. Мы остановимся лишь на одной стороне его — учении В.И.Ленина о системах сельского хозяйства (земледелия) и рассмотрим некоторые аспекты организации современных социалистических сельскохозяйственных предприятий в свете этого учения.

I

Различные вопросы систем сельского хозяйства исследовались многими русскими экономистами и агрономами. Можно сослаться на работы А.П.Людоговского, А.И.Скворцова, А.С.Ермолова, А.Н.Шишкина, А.Н.Энгельгардта, А.В.Советова, И.А.

Стебута. Однако все эти авторы, обстоятельно исследуя отдельные организационно-технические стороны проблемы, игнорировали социально-политические аспекты. Это характерно для представителей старой буржуазной экономической школы. Таким образом, экономисты домарксистского периода обедняли понятие системы хозяйства, лишали его социального содержания.

В.И. Ленин, говоря о системах и типах хозяйства, никогда не упускал из поля зрения эту сторону. Для характеристики типа хозяйства совершенно недостаточно знать его специализацию, т.е. главный рыночный продукт, а также уровень интенсивности, если речь идет об обществе с антагонистическими классами.

Ленин требовал не упускать из виду "общественно-экономические типы хозяйств (крепкий хозяин-буржуа; средний хозяинчик; полупролетарий; пролетарий)", (5, стр. 64-65). Он требовал различать сельскохозяйственных наёмных рабочих; полупролетарские, или парцеллярные, крестьянские хозяйства; мелкое крестьянство; среднее крестьянское хозяйство; крупное крестьянское хозяйство капиталистического типа; помещичье, или хозяйство крупных землевладельцев (4, стр. 70-177).

Важнейшим признаком системы хозяйства является его специализация, которая проявляется в росте торгового земледелия, в выносе на рынок какого-либо одного или немногих продуктов. При этом специализация земледелия растёт таким образом, что "количество производимого на продажу хлеба возрастает несравненно быстрее, чем все количество производимого страной хлеба" (2, стр. 249). По мере развития

торгового земледелия усиливается обмен "не только между земледелием и промышленностью (продажа льна и покупка фабрикатов), но и между разными видами торгового земледелия (продажа льна и покупка хлеба)", (2, стр. 281).

Углубление разделения труда приводит к тому, что к "главному продукту приворапливаются все остальные стороны хозяйства..." (2, стр. 264).

Крупная промышленность играет решающую роль в развитии торгового земледелия не только тем, что она предоставляет более совершенные орудия труда, но и тем, что "подтягивает" сельское хозяйство, "требуя продукт определенного качества, выталкивая с рынка... того мелкого производителя, который стоит ниже "нормального уровня" (2, стр. 265). Все это "связано с техническим прогрессом сельского хозяйства", превращает земледелие "в одну из отраслей промышленности" (2, стр. 284).

В.И. Ленин осуществил сельскохозяйственное районирование Европейской России на основе сложившихся, или складывавшихся систем земледелия, в основу которых был положен принцип специализации, т.е. главного рыночного продукта. Вместе с тем каждая система отмечалась соответствующим уровнем интенсивности, техникой, организацией производства и его размерами, а также характером общественно-экономических отношений. Рассмотрим вкратце эти районы.

Район торгового зернового хозяйства охватывает степные губернии Новороссии (Украины), юг и восток Европейской России. Земледелие "отличается здесь экстенсивным ха-

рактором и громадным производством зерна на продажу" (2, стр. 252). Размеры хозяйств достигают иногда десятков, сотен и тысяч десятин. Быстро растет применение машин и наемного труда.

Район торгового скотоводства, особенно молочного хозяйства, располагается в прибалтийских, западных, северных и частично центральных губерниях. Земледелие здесь подчинено интересам животноводства, развивается травосеяние, улучшается породность скота, совершенствуется техника.

Район льноводства простирается на территории Псковской, Тверской, Ярославской, Владимирской и некоторых других губерний. Посевы льна в некоторых уездах занимают от $1/3$ до $3/4$ ярового поля. Одновременно с ростом вывоза льна возрастает ввоз хлеба в эти районы. Развивается техника по возделыванию и обработке льна: льномальные машины, сушилки, прессы и др. Растет и наем рабочей силы.

Район винокурения и картофельно-крахмального производства в нечерноземных, промышленных и северо-черноземных губерниях. При этом 9/10 винокуренных заводов непосредственно связано с сельским хозяйством, размещается преимущественно в помещичьих имениях, а крахмало-паточные предприятия чаще и в крестьянских хозяйствах. Обычно хозяйства с подобными заведениями находятся в более благоприятных условиях. Они отличаются также более высокой интенсивностью.

Свеклосахарное производство сосредоточено в юго-западных и черноземных губерниях, в помещичьих хозяйствах. Посевные площади свеклы бурно возрастали, совершенствовалась си-

стема полеводства, росло поголовье скота и улучшалось его кормление.

Маслобойное производство развивается на возделывании подсолнечника, льна и конопли. Переработка производится как на крупных паровых заводах, так и на крестьянских и помещичьих мелких маслобойках. Хозяйства, сочетающие выращивание масличных культур с их переработкой, также в техническом и экономическом отношении ушли дальше остальной массы крестьянских хозяйств.

Район табаководства находится на юге, площади под этой культурой в конце XIX века также возрастали, происходила капиталистическая концентрация производства.

Промышленное садоводство и огородничество развивалось на юге, западе и вокруг городов, парниковое и тепличное огородничество — даже под Петербургом, а промышленное бахчеводство — в Поволжье.

Пригородное хозяйство характеризуется не только промышленным производством необходимых для города продуктов (молоко, мясо, овощи, ягоды и др.), но и различными услугами. По мере роста городов, совершенствования путей сообщения пригородные зоны расширяются, и этот тип хозяйства охватывает также и более отдаленные от города пункты.

Таким образом, в пореформенный период капитализм охватил российскую деревню. Он "подорвал вековую застой нашего сельского хозяйства, дал громадный толчок преобразованию его техники, развитию производительных сил общественного

II.

труда... Однообразие рутинного натурального хозяйства сменилось разнообразием форм торгового земледелия; первобытные земледельческие орудия стали уступать место усовершенствованным орудиям и машинам; неподвижность старинных систем полеводства была подорвана новыми приемами культуры. Процесс всех этих изменений неразрывно связан с указанным выше явлением специализации земледелия" (2, стр.311). И далее: "... капитализм впервые создал в России крупное земледельческое производство, основанное на употреблении машин и широкой кооперации рабочих" (2, стр.312).

Из всего сказанного можно сделать вывод, что система сельского хозяйства не застывает на месте, она меняется по мере изменения общественно-экономических условий, характеризуется специализацией производства, уровнем интенсивности, развития и применения технических средств, организацией и технологией производства.

II

После написания В.И.Лениным классического труда "Развитие капитализма в России", где с исчерпывающей полнотой была дана марксистская характеристика систем сельского хозяйства (земледелия) Европейской России, прошло уже более 70 лет. За это время в нашей стране произошли коренные политические, экономические, социальные и культурные изменения, вызванные Великой Октябрьской социалистической революцией. Иным стал общественный строй. Нет больше эксплуататорских классов, не стало помещиков, городской и сельской буржуазии. Поразительно развились производительные силы.

Сельское хозяйство утратило как натуральный, так и капиталистический характер.

Более глубокое развитие получило территориальное разделение труда. Несмотря на то, что долгое время культивировалась концепция не только комплексного, но по существу универсального развития сельского хозяйства каждого района под предлогом сокращения перевозок сельскохозяйственных продуктов, например, картофеля, процесс специализации происходил.

В настоящее время совершенно четко определились основные районы производства зерна, хлопка, льна, сахарной свеклы, масличных культур, винограда, шерсти. Производство молока, мяса, яиц, овощей также имеют районы более благоприятного их размещения, однако эти продукты тяготеют к городам, промышленным центрам и наиболее густонаселенным районам.

За пятилетие 1963-1967 гг. более 58,7% валового сбора зерна по стране получено в хозяйствах Украины, Северного Кавказа, Поволжья и Казахстана. Юг и Юго-Восток и в настоящее время являются основными житницами Союза ССР. Главной отраслью здесь является производство зерна, в первую очередь пшеницы.

Более 90% хлопка поставляют республики Средней Азии, из них 2/3 валового сбора по стране падает на долю Узбекистана. В небольших размерах эта культура возделывается в Азербайджане и Южном Казахстане.

Посевы льна-долгунца сосредоточены в Северо-Западном и Центральном районах Российской Федерации, в Белоруссии и Юго-Западном районе Украины. Здесь находится около 90% посевных площадей льна.

73% сбора сахарной свеклы дает хозяйства Украины и Центрально-Черноземных областей России. Более 80% подсол - нечника государство закупает на Украине, Северном Кавказе и в Поволжье. По существу все виноградники (98,5%) находятся в Молдавии, на Украине, Северном Кавказе, в Закавказье и Средней Азии.

68% валового настрига шерсти приходится на хозяйства Казахстана, Северного Кавказа, Средней Азии и Поволжья. Производство яиц развито в районах Украины, Северного Кавказа, Центра России, Поволжья. Предприятия молочного направления доминируют в республиках Прибалтики, областях Нечерноземного Центра и Северо-Запада РСФСР.

Разумеется, перечисленные отрасли определяют специализацию далеко не всех колхозов и совхозов, расположенных в соответствующих районах. На основе различий природных и экономических условий, с учетом потребностей общества в сельскохозяйственных продуктах, сложились различные производственные типы хозяйств, при этом хозяйства даже небольшого административного района могут принадлежать к нескольким типам.

Каковы принципиальные отличия современного социалистического сельскохозяйственного предприятия от частного крестьянского хозяйства, каким оно было в конце XIX - начале

XX века?

Важнейшее отличие заключается в характере собственности на средства производства и особенно на землю, которыми владеют не отдельные лица, а общество в целом и целые коллективы. Хотя и сохраняются две формы собственности - государственная и кооперативная, однако они не антагонистичны, а однотипичны в общественно-экономическом значении. При этом земля является собственностью государства, а за колхозами закрепляется в бесплатное и бессрочное пользование, т.е. навечно. Двум формам собственности соответствуют две основные формы сельскохозяйственных предприятий: колхозы и совхозы.

Собственность на средства производства определяет порядок и характер распределения продукции, которая поступает не в распоряжение одного какого-либо лица-собственника, а работающего на этой земле коллектива и всего общества в лице советского государства.

Размеры современных предприятий не идут ни в какое сравнение с таковыми до социалистической реконструкции сельского хозяйства. Так, если в 1913 г. в стране было около 16 млн. крестьянских хозяйств, а перед коллективизацией даже 25 млн., при этом хозяйства становились все мельче, товарность их катастрофически падала, то в настоящее время насчитывается 49 тысяч колхозов и совхозов. В среднем на один колхоз приходится 6,1 тыс.га сельскохозяйственных угодий, 50 тракторов, 596 тыс.руб. валового дохода, на один совхоз же - 23,4 тыс.га используемых земель, 6,7 чел.работающих, 119

тракторов (6,9,8). Если считать по числу хозяйств, то их стало в 510 раз меньше. В связи с тем, что площади используемых земель за это время расширились, а уровень интенсивности повысился, то объем производства в среднем на одно предприятие увеличился не в 510 раз, а значительно больше.

Коренным образом изменилась материально-техническая и в особенности энергетическая база сельского хозяйства. Общая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий в сопоставимых ценах выросла с 11,9 млрд. руб. в 1940 г. до 69,4 млрд. руб. в 1968 г. Энергетические мощности увеличились с 23,9 млн. л.с. в 1916 г. до 280,2 млн. л.с. в 1968 г., т.е. в 11,7 раза. В расчете же на 1 га посевной площади энергообеспеченность поднялась за этот период времени с 0,2 до 1,21 л.с. (8). При этом произошли качественные изменения в структуре энергетических средств. Если перед революцией механические двигатели составляли менее 1% всех энергетических мощностей, то сейчас их удельный вес превышает 98%. Советская деревня за это время полностью "пересела" с коня на трактор и другие современные силовые машины.

Социалистическое сельскохозяйственное предприятие теснейшим образом связано с другими отраслями народного хозяйства, особенно с промышленностью, транспортом, торговлей. Эти связи были и раньше, но они проявлялись слабее, часто носили эпизодический характер. Теперь они стали постоянными. Большая часть валовой продукции колхоза и совхоза продается государству. Товарность сельского хозяйства повысилась. Основную долю потребляемых в сельском хозяйстве средств про -

изводства составляют продукты индустрии (техника, удобрения, некоторые виды кормов, строительные материалы и т.п.), тогда как раньше это в основном добывалось в самом крестьянском хозяйстве, включая и воспроизводство тягловой силы.

Изменилось управление и организация производства, а также организация труда. Кооперация и некоторое разделение труда имели место и в капиталистических хозяйствах с наемной рабочей силой. Однако в настоящее время уже нет "мастеров на все руки", каким был прежний крестьянин. Произошла специализация сельскохозяйственных кадров, появились многочисленные новые профессии, возникли современные формы организации труда. Что же касается управления государственными и кооперативными сельскохозяйственными предприятиями (совхозами и колхозами), то их отличие от прежних хозяйств столь очевидно, что не нуждается в комментариях. Предпринимаются попытки перехода на научную организацию труда (НОТ) и в сельском хозяйстве.

Социальные и бытовые условия работника современного социалистического предприятия также коренным образом отличаются от социальных и бытовых условий прежнего крестьянина. Его быт приближается к быту городского рабочего. Его трудовой день нормирован. Он получает гарантированную заработную плату в денежной форме, а также некоторые продукты натурой. Как правило, он овладел какой-либо профессией и работает на определенном участке, в определенной отрасли хозяйства. Ему доступны и к нему приближены такие культурные учреждения, как театр, кино, библиотека, налажена медицинская помощь и пен -

сионное обеспечение. Каждый работник сельского хозяйства является либо колхозником, либо рабочим, либо специалистом-служащим.

III

Общество предъявляет к сельскому хозяйству страны определенные требования. Суть их сводится к необходимости поставки известного количества и качества тех или иных продуктов. Каждое предприятие отличается специфичностью объективных условий и потому к любому из них эти требования также специфичны. Вместе с тем есть некоторые общие положения, распространяющиеся на все социалистические сельскохозяйственные предприятия. Остановимся на отдельных из них.

Каждый колхоз и совхоз, а также сельское хозяйство в целом, должны иметь известную степень товарности, которая неуклонно повышается. Объективной причиной этого является постоянный и довольно быстрый рост населения, не связанного с сельским хозяйством. В таблице I показано, как протекал этот процесс в последние 70 лет.

Таблица I
Рост городского населения в СССР^I

Годы	: Все население : (млн. чел.)	: в т.ч. городское	
		: (млн.чел.)	: %
1897	124,6	18,4	15
1913	159,2	28,5	18
1940	194,1	63,1	33
1950	178,5	69,4	39
1960	212,3	103,8	49
1969	238,9	134,2	56

I Народное хозяйство СССР в 1968 г., Изд-во "Статистика", М., 1969, стр. 7.

Из приведенных данных видно, что доля городского населения постоянно возрастает. С 1897 г. по 1968 г. общее количество населения страны увеличилось в 1,9 раза, тогда как городского - в 7,3 раза. Сельское же население уменьшается не только относительно, но и абсолютно. Такая тенденция наблюдается во всех развитых странах мира. Она сохранится и на будущее.

Товарность сельского хозяйства в целом возрастает. Соответствующие данные приведены в таблице 2.

Таблица 2

Товарность сельского хозяйства СССР^I

Г о д ы	:	Товарность (%)
1909-1913		30
1938-1940		41
1954-1958		47
1960		51

Товарность в районах развитого сельского хозяйства обычно выше. Так, например, уровень товарности всех колхозов Ставропольского края в среднем за пятилетие 1963-1967 гг. , по расчетам Н.В.Цогоева, составила 74%, принимая во внимание всю реализованную продукцию и - 65%, если считать только продукцию, проданную государству. В совхозах товарность выше.

^I Народное хозяйство СССР в 1960 г. Госстатиздат, М., 1961, стр. 370.

19.

Товарность сама по себе еще не свидетельствует о достаточности производимых продуктов. Необходимо знать массу этих продуктов, объем производства (табл.3).

Таблица 3

Производство основных видов сельскохозяйственных продуктов в СССР (млн.т)^I

Г о д ы	:Зерно:	Хлопок:	Сахар-:	Карто-:	Мясо	:Моло-	:Яйца	:Шерсть
:	:	:	ная	фель	:	ко	:(млрд:	:(тыс.
:	:	:	:свекла:	:	:	:	:шт.):	:т)
1909-1913	72,5	0,68	10,1	30,6	4,8	28,8	11,2	192
1940	95,6	2,24	18,0	76,1	4,7	33,6	12,2	161
1946-1950	64,8	2,32	13,5	80,7	3,5	32,3	7,5	180 ¹⁾
1951-1955	88,5	3,89	24,0	69,5	5,7	37,9	15,9	256 ²⁾
1956-1960	121,5	4,36	45,6	88,3	7,9	57,2	23,6	357 ³⁾
1961-1965	130,3	4,99	59,2	81,6	9,3	64,7	28,7	362
1966-1968	162,8	5,96	85,2	95,0	11,3	79,3	33,7	393

1) 1950 г.; 2) 1955 г.; 3) 1960 г.

Материалы таблицы 3 убедительно показывают динамику производства основных видов сельскохозяйственных продуктов в СССР. Особенно быстрый рост наблюдался в пятилетие 1956-1960 гг., когда благотворно сказывалось осуществление мер, намеченных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС (1953 г.), а также в годы после мартовского Пленума ЦК КПСС (1965 г.).

Следует отметить, что темпы роста всего валового национального продукта в СССР и социалистических странах Европы значительно выше, чем в других районах мира. Так, по данным ООН, в период с 1950 по 1963 г. ежегодный темп роста валового национального продукта в расчете на душу населения во

^I Народное хозяйство СССР в 1968 г., Изд-во "Статистика", М., 1969, стр. 314-315, 399.

всем мире составлял 3,4%, в странах Северной Америки - 1,3%, в Западной и Южной Европе - 3,8, в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки - 2,3%, а в СССР и социалистических странах Европы - 7,3%. По прогнозам ФАО (организация по вопросам продовольствия и сельского хозяйства при ООН), и в период до 1975 и 1985 г. эти темпы в СССР и социалистическом содружестве будут более высокими, чем в других районах мира (II, стр. 21).

Увеличение объема производства позволяет повысить массу товарной продукции. Это видно по данным государственных закупок основных сельскохозяйственных продуктов (табл.4).

Таблица 4

Государственные закупки основных продуктов
сельского хозяйства в СССР (млн. т)¹

Г о д ы	:Зер- :но :	:Хло- :пок :	:Сах. :свекла: :	:Карто: :фелъ: :	:Скот :и :птица:	:Моло- :ко :	:Яйца (млрд. шт.):	:Шерсть ² (тыс. т.)
1940	36,4	2,24	17,4	8,5	2,1	6,4	2,7	120
1946-1950	27,9	2,32	12,6	6,2	1,7	6,6	1,3	136 ¹⁾
1951-1955	34,2	3,89	23,7	5,7	3,5	11,0	2,6	230 ²⁾
1956-1960	47,9	4,36	42,9	7,6	6,1	22,2	4,9	358 ³⁾
1961-1965	51,6	4,99	55,4	8,4	8,6	31,1	8,7	369
1966-1968	67,1	5,96	78,5	10,8	11,2	42,2	12,8	406

1) 1950 г.; 2) 1955 г.; 3) 1960 г.

I Народное хозяйство СССР в 1968 г. Изд-во, "Статистика", М., 1969, стр. 324, 403.

2 Закупки шерсти показаны в зачетном весе, тогда как производство - в физическом.

Сопоставляя данные таблиц 3 и 4, видно, что некоторые продукты, например, хлопок, шерсть, полностью реализуются за пределы хозяйств для их промышленной переработки. Другие же, например, зерно, картофель, сахарная свекла, молоко, мясо, яйца, в значительной своей части используются в самих хозяйствах как для питания сельского населения и кормления скота, так и для воспроизводства (семена, корма животного происхождения). Вместе с тем повышающийся объем производства позволяет увеличить реализацию продуктов за пределы хозяйства и без повышения степени товарности, что иногда бывает целесообразным и оправданным. Особенно это относится к зерну, потребность в котором возрастает как для продовольственных, так и фуражных целей, причем в условиях развивающегося животноводства потребность в кормах возрастает быстрее. В целом же объемы производства сельскохозяйственных продуктов недостаточны, партия и советское государство принимают меры по дальнейшему их увеличению.

Сельскохозяйственное социалистическое предприятие должно отличаться высокой производительностью труда. Объективная необходимость её вызывается постоянно сокращающимся количеством работающих в этой отрасли, а возможность её роста обеспечивается повышением энерговооруженности работников.

Удельный вес занятых в сельском хозяйстве в общей численности самодеятельного населения неуклонно снижается. Об этом свидетельствуют следующие данные^I :

Годы	Удельный вес занятых в сельском хозяйстве (%)
1913	75
1940	54
1950	48

I. Народное хозяйство СССР в 1968 г. Изд-во "Статистика", М., 1969, стр. 128, 545.

22.

1960	39
1968	29

Эта тенденция, очевидно, сохранится и в будущем. Непосредственно в сельскохозяйственном производстве будет работать людей все меньше и, наоборот, все большее количество людей будет отвлекаться в другие отрасли народного хозяйства, в том числе и в обслуживающие само сельское хозяйство. Такое явление наблюдается во всех экономически развитых странах мира. Есть страны, где доля занятых в сельском хозяйстве по отношению ко всем работающим составляет 5 - 10% (Англия, Бельгия, США, Голландия).

Одновременно растет энерговооруженность труда. Так, если в 1913-1917 гг. в среднем на одного работника в сельском хозяйстве России приходилось только 0,5 л.с. энергетических мощностей, то в 1968 г. - уже 9,3 л.с. Однако энерго- и фондовооруженность в нашем сельском хозяйстве отстает от промышленности. Учитывая сезонность сельскохозяйственных работ и тот факт, что некоторые машины могут быть использованы в силу технологической специфики всего лишь несколько дней в году, современный уровень энерговооруженности недостаточен, он будет повышаться. Будет возрастать и производительность труда.

Годовая производительность труда в сельском хозяйстве СССР в настоящее время выше дореволюционного периода (1913г.) в 4,7 раза, а часовая производительность - более чем в 5 раз. Вместе с тем достигнутый уровень в целом, а также на производстве отдельных видов продукции нельзя признать удовлет-

ворительным, и он должен возрасти.

Если не учитывать импорта и экспорта сельскохозяйственных продуктов, то на одного работающего в сельском хозяйстве страны приходится 9-10 человек. Расчеты показывают, что при осуществлении рациональной системы ведения сельского хозяйства, например, в Ставропольском крае можно обеспечить за счет одного работающего более 50 человек.

Социалистическое сельскохозяйственное предприятие должно повышать выход продукции с единицы земельной площади, т.е. интенсифицировать производство. Это вызывается ростом спроса в связи с неуклонно увеличивающейся численностью населения, с одной стороны, и ограниченностью земельных ресурсов - с другой.

За последнее время в СССР имеет место снижение площади пашни в расчете на душу населения. Так, если в 1958 г. на одного человека приходилось 1,06 га пашни, то в 1968 г. - уже 0,94 га, т.е. на 0,12 га меньше. Бытующее мнение о на-ших якобы неисчерпаемых земельных ресурсах неверно. Имеются страны, где обеспеченность пахотной землей на душу населения значительно выше. Но главное заключается в другом: большая часть используемых земель СССР находится либо в районах недостаточного увлажнения, либо недостаточного обеспечения теплом, либо нуждается в значительных количествах удобрений. Все это связано как с необходимостью рационального размещения и специализации производства, так и с крупными капиталовложениями по линии мелиорации и химизации.

В целом объем сельскохозяйственного производства СССР

по сравнению с дореволюционным периодом в стоимостном выражении утроился (табл.5).

Таблица 5

Объем производства сельскохозяйственной
продукции СССР в сопоставимых ценах 1965^I г.

Г о д ы	: Валовая продукция : (млрд. руб.)	: 1909-1913=100
1909-1913	26,1	100
1940	39,6	152
1946-1950	35,7	134
1951-1955	41,7	160
1956-1960	59,2	227
1961-1965	66,3	254
1966-1968	78,7	301

Этот рост производства осуществлялся как экстенсивным, так и интенсивным путем. В 20-х и 30-х, а также в 50-х годах проводились широкие мероприятия по вовлечению в пахню новых земель. Вместе с тем происходил процесс интенсификации.

Урожайность сельскохозяйственных культур повышалась исключительно за счет интенсификации, т.е. применения удобрений, более качественной обработки почвы, благодаря механизации, выведения более урожайных сортов и т.п. Сошлемся на пример роста урожайности основной культуры Северного Кав-

I Народное хозяйство СССР в 1968 г./ Изд-во "Статистика",
М., 1969, стр. 314.

каза - озимой пшеницы в Ставропольском крае за последние 70 лет (табл.6).

Таблица 6

Урожайность озимой пшеницы в Ставропольском крае
(средняя десятилетняя)

Г о д ы	: ц/га
1900-1909	5,6
1910-1919	6,6
1920-1929	4,4
1930-1939	9,8
1940-1949	7,8
1950-1959	11,5
1960-1969	14,4

Практика подтверждает возможность довольно быстрого роста производства при условии рациональной организации и целенаправленной интенсификации его. В Ставропольском НИИСХ осуществляется экономический эксперимент в этом направлении. Если в среднем за 1961-1964 гг. здесь получено зерна с каждого гектара посева на площади нескольких тысяч га по 14,6, то в 1965-1968 гг. - 30,5 ц/га, а намолот озимой пшеницы в 1968 г. составил 38,0 ц/га на богарных землях. По лучшим вариантам экспериментальных севооборотов собрано по 50-60 ц зерна пшеницы с гектара. Общий выход валовой продукции с каждого гектара используемых земель в сопоставимых ценах 1965 г. увеличился со 143 руб. в 1962 г. до 319 руб. в 1968 году, т.е. в 2,2 раза. Опыт этого хозяйства, располагающего 10 тыс.га сельскохозяйственных угодий, весьма интересен и показателен.

В целом стоимость валовой продукции во всех категориях хозяйств Ставропольского края, по данным краевого статистического управления, в сопоставимых ценах 1965 г., в расчете на 1 га используемых земель выросла с 45 руб. в 1950 г. и 132 руб. в 1960 г. до 174 руб. в 1968 г.

Современное социалистическое сельскохозяйственное предприятие должно отличаться высокой экономичностью, в первую очередь рентабельностью, наличием прибылей и благоприятным соотношением затрат и выхода продукции.

Известно, что рентабельность зависит от уровня реализационных цен, с одной стороны, и всех затрат на производство и реализацию продукции — с другой. Нормально функционировать любое предприятие может лишь тогда, если оно имеет известный уровень накоплений, известную норму рентабельности, позволяющую вести расширенное воспроизводство, развивать хозяйство, и покрывать все материальные затраты, в достаточной мере оплачивать труд, осуществлять производственное, бытовое и культурное строительство, приобретать более совершенные средства производства в соответствии с общим ходом научно-технического прогресса, удовлетворять бытовые и культурные запросы работающих и их семей.

Здесь важнейшее значение имеет как политика цен, так и себестоимость продукции.

Закупочные и заготовительные цены в стране за последние 15–16 лет неоднократно изменялись. Например, по Ставропольскому краю, по данным Н.В.Цогоева, в 1967 г. закупочные цены были в целом по всем продуктам в 3,6 раза выше, чем в

1952 г., а по зерну - в 6 раз, подсолнечнику - в 8,1 раза, мясу - в 6,6 раза. По растениеводческим продуктам в среднем за эти годы они выросли в 5 раз, а по животноводческим - в 3,1 раза. Нельзя сказать, что и в настоящее время они были совершенными на все продукты. Цены нуждаются в постоянных поправках, по мере изменяющихся экономических условий, соотношения между стоимостью сельскохозяйственной и промышленной продукции, применяемой в качестве средств производства в сельском хозяйстве и т.п.

Остановимся на динамике себестоимости некоторых видов продукции в колхозах СССР (табл.7).

Таблица 7

Изменение себестоимости некоторых продуктов
сельского хозяйства в колхозах (в процентах
к 1960 г.)¹

П р о д у к ц и я	:1960г.:1965г.:1968г.		
Зерно (без кукурузы)	100	100	95
Хлопок - сырец	100	96	99
Сахарная свекла	100	114	93
Подсолнечник	100	95	95
картофель	100	113	106
О в о ц и	100	103	86
Привес:			
крупного рогатого скота	100	88	84
свиной	100	77	68
овец	100	91	90
Молоко	100	93	80
Яйца	100	68	55
Шерсть	100	94	92

1. Народное хозяйство СССР в 1968 г., Изд-во "Статистика", М., 1969, стр. 427.

Из приведенных данных видно, что каких-либо существенных сдвигов в себестоимости большинства указанных в таблице 7 продуктов за 8 последних лет не произошло. Резко снизилась себестоимость свинины и яиц. Это объясняется тем, что в свиноводстве и птицеводстве последнее время осуществляют крупные мероприятия по специализации и концентрации производства, а также переводу этих отраслей на промышленную технологию. Это и сказалось положительно на снижение себестоимости.

Анализ себестоимости колхозной и совхозной продукции, например, по Ставропольскому краю свидетельствует о сильном влиянии складывающихся погодных условий на затраты по производству растениеводческой продукции. Так, себестоимость центнера зерна в благоприятные 1960, 1962, 1963 и 1966 гг. колеблется в пределах 1,65—2,43 руб. в колхозах и 1,78—2,30 руб. в совхозах. В неблагоприятные же годы центнер зерна обходится в 3,00—3,80 руб. То же относится и к другим продуктам растениеводства. В животноводческих отраслях существенное влияние на себестоимость оказывает уровень специализации, технология и стоимость кормов.

В целом рентабельность колхозного и совхозного производства Ставропольского края за 10 лет (1958—1967 гг.) претерпела изменения, показанные в таблице 8.

Из приведенных данных видно, что рентабельность производства в колхозах значительно выше, чем в совхозах. В среднем за 10 лет в колхозах она достигла 56%, в совхозах же только 10,8%. Вместе с тем в колхозах за последние годы име-

да место тенденция некоторого снижения уровня рентабельности и опережающее возрастание затрат по отношению к стоимости реализованной продукции. В совхозах наблюдалась обратная картина - повышение рентабельности, что в некоторой степени объясняется изменением заготовительных цен, а также некоторыми мероприятиями по упорядочению специализации производства.

Таблица 8

Рентабельность сельскохозяйственного производства
Ставропольского края¹

Показатели, хозяйства	: 1958-1962 гг.	: 1963-1967 гг.	: 1963-1967 гг. к 1958-1962 гг. (%)
Сумма реализации (млн.руб.)			
в колхозах	1139	1780	158
в совхозах	663	1067	161
Фактические затраты (млн.руб.)			
в колхозах	681	1189	175
в совхозах	626	935	149
Прибыль (млн.руб.)			
в колхозах	458	610	133
в совхозах	37	132	350
Рентабельность (%)			
в колхозах	68	52	76
в совхозах	6,0	14,0	235

1. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства Ставропольского края,
Статуправление, Ставропольский край, Ст., 1969,
стр. 33.

На себестоимость продукции и рентабельность производства оказывает сильное влияние размещение отраслей и культур по принципу наименьших затрат, специализация и концентрация производства, а также технология и организация его.

Сельскохозяйственное предприятие в своей организационной структуре, производственном направлении должно максимально соответствовать природным и экономическим условиям, а также учитывать все важнейшие законы развития социалистической экономики (основной экономический закон социализма, закон планомерного пропорционального развития, закон стоимости, законы минимума, максимума и оптимума и др.).

IV.

Важнейшим требованием рационально организованного предприятия является обоснованная специализация его. При этом сама специализация развивается, совершенствуется, углубляется под влиянием изменений в экономическом развитии, а также при воздействии научно-технического прогресса.

Еще в одной из первых экономических работ "по поводу так называемого вопроса о рынках" в 1893 г. В.И. Ленин писал, что "специализация эта, по самому существу своему, бесконечна — точно так же, как и развитие техники. Для того, чтобы повысилась производительность человеческого труда... необходимо, чтобы производство... специализировалось" (I, стр. 95). Следовательно, неперемным условием роста производительности труда, является все углубляющееся его разделение, а это находит свое выражение в специализации.

Со специализацией сельского хозяйства органически свя-

зано его размещение. В этом состоит одна из особенностей этой отрасли народного хозяйства, которая разбросана по громадной территории со всевозможными комбинациями природных и экономических условий. Потому специализация сельскохозяйственного производства содействует не только росту производительности труда, но и более эффективному использованию земли, а также других средств производства.

В современных условиях осуществление научно обоснованной специализации стало нестложной задачей каждого сельскохозяйственного предприятия. Это вызвано неуклонным ростом производственных фондов и общественных затрат, ростом уровня интенсификации, ростом товарности хозяйства. Известно, что специализация объективно содействует повышению товарности отдельного предприятия, с одной стороны, и развитию обмена и кооперации — с другой.

В настоящее время проявляется тенденция углубления специализации во всех её формах: территориальной, межхозяйственной, внутрихозяйственной, внутриотраслевой. Специализация какой-либо крупной территориальной единицы, например, республики, области, края, может быть выражена как удельным весом ее в межобластном обмене, так и структурой товарной или валовой продукции всех хозяйств этого района.

Ставропольский край, например, за последние 8 лет (1961-1968 гг.) занимает в СССР по производству зерна 2,4%, в том числе зерна пшеницы — 3,1%, семян подсолнечника — 4,3%, перся — 7,8%, яиц — 2,6%, хотя по численности населения на его долю выходит только 0,9% и по площади сельскохозяйственных

угодий - 1,2% страны. Удельный вес Ставрополя по заготовкам сельскохозяйственных продуктов несколько выше, чем по их производству, т.к. здесь выше товарность сельского хозяйства.

Структура валовой и товарной продукции за последние годы показана в таблице 9.

Таблица 9

Структура валовой и товарной продукции сельского хозяйства Ставропольского края (средняя за 1964-1968 гг., в %)

Отрасли и виды продукции	: Валовая продукция : : в сопоставимых це- : : нах 1965 г. :			: Товарная продукция в : текущих ценах :		
	все ка:	кол:	сов:	все кате:	кол:	сов:
	того- : кол- : рин хо-хо- : зяйств :	хо- : хо- : зяйств :	хо- : хо- : зяйств :	го- : го- : зяйств :	хо- : хо- : зяйств :	хо- : хо- : зяйств :
Растениеводство- всего	44,4	51,2	50,3	35,9	49,3	34,2
Зерновые	18,2	23,5	23,4	16,0	25,2	14,2
Подсолнечник	4,8	8,0	4,0	6,7	12,3	5,0
Сахарная свекла	1,8	2,8	1,7	3,4	3,7	3,2
Картофель	3,2	1,0	1,2	0,7	0,9	1,4
Овоще-бахчевые	2,7	2,1	2,8	1,5	1,6	3,3
Фрукты и ягоды	1,9	1,6	1,6	1,7	1,9	1,7
Виноград	2,0	0,8	4,0	4,2	1,3	1,9
Кормовые	8,4	10,0	10,4	-	-	-
Прочая продукция растениеводства	1,4	1,4	1,2	1,7	2,4	3,7
Животноводство- всего	55,6	48,8	49,7	64,1	50,7	65,8
Скотоводство	21,4	18,0	18,2	23,8	19,4	26,9
в т.ч. мясо	10,1	8,1	8,9	13,2	9,9	14,0
молоко	11,3	9,9	9,3	10,6	9,5	12,9
Овцеводство	16,8	21,1	19,8	26,3	20,7	25,1
в т.ч. шерсть	10,5	14,1	12,2	19,2	17,9	17,6
мясо	6,3	7,0	7,6	7,1	2,8	7,5
Свиноводство	6,8	3,7	4,8	5,6	3,7	6,0
Птицеводство	9,0	5,4	5,9	7,5	5,5	6,8
в т.ч. яйца	5,8	3,9	3,7	5,5	4,0	4,7
мясо	3,2	1,5	2,2	2,0	1,5	2,1
Прочая продукция животноводства	1,6	0,6	1,0	0,9	1,4	1,0
Вся продукция	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из материалов таблицы 9 видно, что на долю только трех отраслей: овцеводства, скотоводства и зерна приходится до $\frac{2}{3}$ стоимости товарной и валовой продукции всех хозяйств Ставрополья. Эти три отрасли и определяют общую специализацию предприятий края. Однако рассмотрение отраслевой структуры в динамике свидетельствует о том, что хозяйства усложняются, получают развитие новые культуры и отрасли. В частности, возрастает производство зерна, подсолнечника, винограда, с конца 50-х годов возделывается сахарная свекла, развивается скотоводство и птицеводство. Хотя удельный вес овцеводства несколько падает за счет более быстрого развития других отраслей, но абсолютно оно растет в течение последних десятилетий весьма быстро.

Территориальное разделение труда выражается в углублении специализации отдельных зон или районов. В частности, сухие степи более благоприятны для возделывания пшеницы, в полупустынной Ногайской степи развивается тонкорунное овцеводство, в районе курортов Кавказских Минеральных Вод все большее число хозяйств занимается овощеводством, птицеводством, молочным животноводством и плодоводством, в Прикубанских хозяйствах на больших площадях выращивается сахарная свекла, в горных колхозах и совхозах преобладающее место занимает молочно-мясное скотоводство и мясо-шерстное овцеводство. Вопросы наиболее рационального размещения и территориальной специализации сельского хозяйства Ставрополья нашли отражение в научной литературе (10). Она нуждается в дальнейшем существенном совершенствовании.

Зональная специализация в современных условиях совершенно недостаточно выражает суть специализации вообще.

В настоящее время процесс специализации идет дальше, и в одной зоне вызывается необходимость иметь различные производственные типы хозяйств, т.е. предприятия различной специализации.

В условиях социалистического сельского хозяйства колхозы и совхозы давно и безраздельно стали господствующими формами предприятий. Поэтому сейчас отпадает необходимость типизировать хозяйства, например, по общественно-экономическому признаку, т.к. в этом отношении колхозы и совхозы однотипны. Потому практический смысл имеет производственная типизация, включающая такие признаки, как специализация, уровень интенсивности, технология и организация производства.

Типизация хозяйств осуществляется по всей стране, уже имеются некоторые публикации, обобщающие эти исследования (13). В Ставропольском крае, например, фактически сложилось 10 производственных типов колхозов и совхозов с тремя десятками подтипов (13, стр. 182-201): овцеводческие, зерново-овцеводческие, зерново-животноводческие, пригородные (прикурортные), горноскотоводческие, плодоводческие, виноградарские, свиноводческие, птицеводческие и откормочные (мясные). Все эти типы различаются между собой по структуре и размерам отраслей, уровню интенсивности (например, обеспеченность основными средствами в расчете на 1 га используемых земель выражается соотношением 1:25), технологиями и организации, а также по степени экономической эффективности производства.

Все эти типы колхозов и совхозов можно грубо разбить на две группы: во-первых, предприятия узкой специализации, т.е.

с одной главной отраслью, занимающей основное место в стоимости товарной продукции (виноградарские, плодородческие, овцеводческие, птицеводческие, свиноводческие, откормочные; недавно созданы овощеводческие и пчеловодческие), которой подчинены все остальные отрасли; во-вторых, предприятия с несколькими крупными товарными отраслями (зерново-овцеводческие, зерново-животноводческие, пригородные, горноскотоводческие).

Дальнейшее развитие и углубление специализации производства имеет тенденцию роста числа узкоспециализированных предприятий. Уже сейчас их число в Ставропольском крае превышает 100, т.е. около $1/3$ всех колхозов и совхозов. При этом подавляющее большинство узкоспециализированных хозяйств — это совхозы. Это значит, что уровень специализации в совхозах выше, хотя и сейчас около половины совхозов, особенно созданные на колхозных землях, не являются узкоспециализированными.

Анализ производства за длительный период времени по различным производственным типам хозяйств свидетельствует о том, что в хозяйствах более узкой специализации, как правило, при прочих равных условиях, рентабельность выше, выше и производительность труда, выше урожайность и продуктивность животноводства, ниже себестоимость продукции (13, стр. 191-196; 12, стр. 38-40). Это и понятно, т.к. в специализированных предприятиях отрасли и культуры, как правило, размещены в более благоприятных природных и экономических условиях; там обеспечена более высокая степень концентрации; кадры приобрели соответствующую квалификацию и навыки; имеется необходимая техника и помещения, приобретение и возведение которых обходится относительно дешевле в расчете на единицу соответствующей продукции.

При этом нельзя путать узкоспециализированные и даже моноотраслевые (т.е. с одной товарной отраслью) предприятия с монокультурой. Одним из традиционных возражений против организации узкоспециализированных хозяйств является необходимость рационального использования земли, наличия севооборотов и т.п. Но здесь нет противоречий. Например, моноотраслевое молочно-товарное хозяйство невозможно без производства различных кормов (если это хозяйство имеет землю), т.е. без выращивания различных кормовых и полевых культур, и, следовательно, без научно обоснованных севооборотов. То же самое относится к свиноводческим, овцеводческим и некоторым другим хозяйствам. Необходимость же в создании таких специализированных хозяйств возрастает.

Происходящая в настоящее время научно-техническая революция оказывает большое влияние на сельское хозяйство. В различные отрасли последнего внедряются промышленные методы производства. Предпосылкой же этого является специализация.

Однако специализированное предприятие, поставляющее на рынок даже только один какой-либо продукт, например, свинину, вовсе не является одноотраслевым в отношении валовой продукции. Узкоспециализированное свиноводческое предприятие с законченным циклом производства и имеющее землю, обязано возделывать зерновые культуры, некоторые корнеплоды и травы, используемые в качестве корма для свиней. Вместе с тем в таком хозяйстве необходимо иметь молочный скот, т.к. без молока и обрата невозможно выращивание поросят. Молочный скот также нуждается в соответствующей кормовой базе. При этом поголовье коров, а также производимые корма в количественном и качест-

вном отношении должны строго соответствовать проектируемому поголовью и производству продукции. Несоответствие между поголовьем и животноводческой продукцией, с одной стороны, и количеством и качеством кормов - с другой, является наиболее распространенным злом в практике ведения сельского хозяйства, что на деле нельзя назвать ничем иным, как грубейшим нарушением одного из важнейших законов развития экономики - закона планомерного пропорционального развития.

Учитывая все это, и в условиях все углубляющейся специализации правильное, экономически обоснованное сочетание отраслей не потеряло своего значения, хотя далеко не этим од - ним исчерпывается вопрос специализации производства.

Примером такого специализированного предприятия может служить совхоз "Коммунар" Ставропольского края, организованный еще в 1931 г. Это свиноводческое хозяйство, в структуре товарной продукции которого уже сейчас профилирующая отрасль занимает 62%, а в ближайшие годы, в соответствии с организационно-хозяйственным планом, займет 78,9%. Оно имеет племенную ферму с 200 племенных свиноматок, репродукторы с 1200 основных и таким же количеством проверяемых маток, получает в год 24-25 тысяч поросят, выращивает и откармливает их,ставляет государству более 2,0 тыс.т свинины, а в ближайшее время будет сдавать 3,2 тыс.т. Сейчас здесь содержится относительно крупная молочная ферма, где получают около 3,1 тыс.т. молока, которое сепарируется, обрат используется для поросят, а сливки поступают на молочный завод. Однако этого количества обраты недостаточно, молочная ферма должна увеличиваться до пределов полного обеспечения молодняка обратом, если его нель-

зя приобрести на государственных или кооперативных молочных заводах или в хозяйствах, не выращивающих свиней. Совхоз "Коммунар" имеет 16,2 тыс.га земли, из которых 15,2 тыс.га составляет нашня. Из этой площади 64,3% будет занято зерновыми культурами, что позволит полностью обеспечить животноводство сильными кормами, а 29,4% - кормовыми культурами. Зерно будет перерабатываться на совхозном комбикормовом заводе.

Разумеется, подобная организация производства свинины не останется надолго. По мере дальнейшего развития комбикормовой промышленности, расширения кооперативных связей между сельскохозяйственными и индустриальными предприятиями, очевидно, отпадет необходимость в подобном хозяйстве иметь коров, а возможно, и землю. Однако сейчас это еще неосуществимо в широких масштабах. Потому изложенный принцип организации свиноводства для конкретных условий Ставрополья, как и многих других районов СССР, является целесообразным и рациональным.

То же следует сказать о специализированных птицеводческих хозяйствах, которые в достаточной мере пока не обеспечены полноценными комбинированными кормами и вынуждены содержать коров, а также выращивать траву для использования её в зеленом виде.

Что же касается специализированных овцеводческих хозяйств, то в условиях Ставрополья, многих других районов Кавказа, Поволжья, Казахстана, Средней Азии и некоторых других целесообразно и в дальнейшей обозримой перспективе пастбищное содержание животных с использованием больших территорий засушливых земель, которые иначе использовать трудно. Разумеется, орошение здесь может изменить структуру хозяйства

в сторону более высокого уровня интенсивности, однако при наличии орошаемых культурных пастбищ и возделывания кормовых растений на поливе само овцеводство можно вести весьма интенсивно, как это делается, например, в Новой Зеландии при обильных осадках и высокопродуктивных пастбищах.

Такие узкоспециализированные растениеводческие предприятия, как виноградарские, плодоводческие, овощеводческие, по существу не нуждаются уже в современных условиях в каких-либо других отраслях для сочетания с профилирующей, если не считать пчеловодства для опыления садов и животноводства с целью получения навоза для парникового хозяйства. Названные выше отрасли, т.е. виноградарство, садоводство и овощеводство, в большой степени тяготеют к перерабатывающим предприятиям. В настоящее время сельское хозяйство несет громадные потери из-за неупорядочения переработки, хранения и сбыта этих продуктов. Потому организация таких хозяйств без хороших хранилищ, перерабатывающих предприятий или гарантий своевременного сбыта кондиционной продукции вообще нерациональна.

Вопросы специализации нельзя упрощать и сводить к сокращению количества отраслей в хозяйстве. Нельзя при специализации допускать поспешность, ликвидировать мелкие отрасли, если в крупных специализированных предприятиях объем производства не обеспечивает потребностей общества в тех или иных продуктах. Известно, что критерием и целью специализации является максимальный выход продукции на единицу рабочего времени, на единицу затрат и на единицу земельной площади. Потому не всегда легко ответить на вопрос о рациональной степени

специализации для каждого конкретного хозяйства без полного и всестороннего учета и оценки всех объективных факторов, присущих этому хозяйству и окружающих его.

Около 2/3 колхозов и совхозов Ставрополья, например, в настоящее время имеют по несколько крупных товарных отраслей при различном их сочетании, в зависимости от месторасположения, почвенных и климатических условий. Наиболее типичными и распространенными группами сочетающихся отраслей являются следующие: зерно-овцеводство; зерно-скотоводство; зерно-скотоводство-подсолнечник; зерно-скотоводство - сахарная свекла; зерно-скотоводство-свиноводство; зерно-молочное скотоводство-птицеводство; молочное скотоводство-птицеводство-овощеводство и т.д. Разумеется, речь идет здесь о товарных отраслях, т.к. любое хозяйство со скотом возделывает и кормовые культуры.

Кроме того, для удовлетворения внутренних потребностей населения в молоке, мясе, яйцах, овощах надо иметь соответствующие продукты и отрасли независимо от специализации сельскохозяйственного предприятия до тех пор, пока торговля, транспорт и объем производства не позволят снабжение сельского населения поставить на должный уровень.

Поскольку условия Ставрополья, как и Европейского Юга вообще, благоприятны для возделывания многих культур и разведения животных, бывает весьма трудно решить вопрос о более рациональном наборе отраслей.

Для хозяйств относительно небольших размеров практика нашла приемлемую форму достижения высокой степени концентрации и специализации с переходом на промышленные методы произ-

водства. Это — кооперация отдельных хозяйств, например, на откорме крупного рогатого скота, свиней, а также в птицеводстве. На этот путь широко пошли сельскохозяйственные предприятия европейских стран социалистического содружества, особенно в ГДР, ЧССР и других. В СФР Югославии, наоборот, на базе крупных государственных хозяйств с землепользованием в 20—40 тыс. га создаются агро-промышленные комбинаты, занимающиеся как выращиванием отдельных полевых, овощных и плодовых культур, так и приготовлением из этих растений готового фабриката, полностью подготовленного к употреблению человеком (сахар, масло, молоко и сливки, выпеченный хлеб и кондитерские изделия, колбасы, консервы и т.д.).

Колхозы и совхозы Юга нашей страны и, в частности, Ставрополя, как правило, настолько велики по своим размерам, что, при наличии благоприятных условий, могут успешно развивать не одну, а несколько товарных отраслей с высокой степенью концентрации и специализации. Здесь решающее значение приобретает внутрихозяйственная специализация.

Сошлемся на пример совхоза "Ставропольский" Благодарненского района. Это хозяйство было организовано в 1930 г. на площади 100 тыс. га как моноотраслевое пшеничное предприятие, для чего условия сухих степей весьма благоприятствовали. За 39 лет он подвергался многократным реорганизациям, разделялся, менялось его землепользование, а за последнее десятилетие стал многоотраслевым предприятием с большим количеством отраслей, большинство которых, как и хозяйство в целом, многие годы были убыточными.

Сейчас его площадь составляет 25,4 тыс.га, в том числе 23,5 тыс.га пашни и 1,9 тыс.га пастбищ. Главной отраслью здесь является производство озимой пшеницы. Наличие отходо- зернового производства (полова и часть зерна), пастбищ, возделывание некоторых кормовых растений в севообороте в качестве предшественников пшеницы диктуют необходимость иметь молочный или мясной скот. Поскольку молоко на месте перерабатывается, а не используется в цельном виде, остается обрат, который целесообразно применить в свиноводстве. При наличии некоторых количеств зерна возможно и товарное свиноводство, кроме потребительского, для внутренних нужд населения. Таким образом, в совхозе остались следующие крупные товарные отрасли: зерно, молочно-мясное скотоводство и свиноводство.

Вместо комплексных отделений с наличием всех и всяких мелких товарных отраслей здесь организовано 7 крупных специализированных отделений: 4 пшеничных, одно свиноводческое, одно молочное и одно по откорму крупного рогатого скота. При этом в пшеничных отделениях эта культура высевается только по чистым и занятым парам, т.е. для нее создаются наиболее благоприятные условия. Суть рациональной специализации и сочетания отраслей в том и состоит, чтобы обоснованно, с учетом объективных условий, подобрать главную или главные отрасли, создать для них наиболее благоприятные организационно-технические условия и подобрать дополнительные отрасли с таким расчетом, чтобы они заполнили "окна" в использовании земли, трудовых ресурсов, производственных фондов, обеспечили утилизацию побочных продуктов растениевод-

ства, т.е. были организационно и технологически связаны с главной отраслью.

В данном случае главная отрасль — пшеница, дополнительные: свиноводство, молочно-мясное скотоводство и возделывание подсолнечника. Вместе с тем они достаточно крупны (около 6 тыс. свиней, 3 тыс. голов крупного рогатого скота, что позволяет получать 2400 т молока и 1300 т мяса, ежегодное производство пшеницы 24-25 тыс. т и подсолнечника 2,2 тыс. т).

Осуществление разработанного организационно-хозяйственного плана, сердцевинной которого является специализация производства и дальнейшая его интенсификация, позволит этому хозяйству в ближайшие годы увеличить объем валовой и товарной продукции в 1,9 раза, производительность труда — в 2,1 раз, прибыль — в 5,6 раза, рентабельность достигнет 92% к затратам на товарную продукцию и 17,5% — по отношению к функционирующим фондам. Стоимость валовой продукции при высокой товарности в расчете на 1 га используемых земель достигнет 145 руб., вместо 75 руб. в среднем за 1962-1966 гг., а прибыль, соответственно 56 руб., против 10 рублей. При этом необходимые капиталовложения в сумме 7,3 млн. руб. окупятся в течение 6-7 лет.

Таким образом, углубление специализации осуществляется как путем роста числа узкоспециализированных предприятий, так и развития внутрихозяйственной специализации в крупных колхозах и совхозах. Вместе с тем будет и должна совершенствоваться территориальная специализация и размещение сельского хозяйства. Кроме того, научно-технический прогресс и индустриализация производства вызывает развитие внутриотраслевой

специализации, дальнейшее разделение труда и расчленение технологического процесса на отдельные стадии. При этом отдельные стадии или отдельные операции могут осуществляться либо на различных отделениях одного хозяйства (законченный цикл производства), либо в различных хозяйствах (при необходимой кооперации).

У

В наши дни осуществляется интенсификация сельского хозяйства довольно быстрыми темпами. Еще В.И. Ленин отмечал, что "интенсификация земледелия... есть не случайное, не местное, не эпизодическое, а общее явление всех цивилизованных стран" (3, стр. 167-168).

Сущность интенсификации состоит в росте вложений на единицу земельной площади с целью совершенствования производства и получения большей массы продукции с этой площади. Это, образно говоря, такая форма расширенного воспроизводства, когда последнее идет не "вширь", а "вглубь". Потому интенсификация связывает воедино три звена: земля-затраты-продукция. Ведущиеся среди экономистов споры относительно примата затрат или продукции в определении сущности интенсификации носят несколько схоластический характер. Важны и затраты с совершенствованием средств производства, ибо без этого невозможно добиться получения добавочного продукта, но столь же важен и сам добавочный продукт, ради которого собственно и делаются эти затраты. Рассмотрим некоторые элементы интенсификации производства на примере Ставропольского края (табл.10).

Таблица 10

Уровень интенсивности сельскохозяйственного
производства в Ставропольском крае
(в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий)
Данные краевого статуправления

Показатели	:1940 : г.	:1950 : г.	:1960 : г.	: 1965 : г.	—1968 : г.
Основные фонды (руб)	7,9 ^x	15,5	88,8	125,0	161,8
Энергетические мощнос- ти (л.с.)	0,10	0,16	0,32	0,45	0,57
Потребление электро- энергии (квтч)	...	...	16,6	31,1	44,7
Применение минеральных туков (кг)	...	...	4	44	60
Площадь орошаемых зе- мель (тыс.га)	...	25,6	63,7	88,8	106,6
Валовая продукция в сопоставимых ценах 1965 г.(руб.)	61,5	45	135	149	174

Из приведенных данных видно, что сельское хозяйство Ставрополья становится все более интенсивным как в смысле затрат, так и выхода продукции на единицу земельной площади. Хотя абсолютный уровень, например, применения минеральных удобрений, потребления электроэнергии еще и весьма невелик, но тенденция роста налицо.

Интенсивность производства в целом, а также отдельных элементов интенсификации, зависят от многих факторов. Назо-
вем некоторые из них:

во-первых, общий уровень научно-технического развития страны. По мере этого развития интенсивность повышается, про-
изводство совершенствуется;

во-вторых, финансовое состояние хозяйства, подчас решаю-
щее возможность приобретения тех или иных средств производст-
х только колхозы

ва, проведения тех или иных мелиораций;

в-третьих, месторасположение предприятия. Чем оно ближе к месту сосредоточения населения (города, промышленные центры, курорты), тем оно, как правило, при прочих равных условиях, более интенсивно. Вместе с тем всякое улучшение дорог и средств передвижения всегда в известной мере "приближает" сельскохозяйственное предприятие к городу;

в-четвертых, природные условия. Известно, что неблагоприятный рельеф, например, даже в самой непосредственной близости города вынуждает заниматься такими "экстенсивными" отраслями, как овцеводство, если эту землю нельзя использовать иначе. Засушливый, полупустынный климат при отсутствии орошения принуждает к этому же;

в-пятых, плотность населения. Как правило, чем население плотнее, тем интенсивнее ведется хозяйство;

в-шестых, специализация хозяйства.

В конечном итоге большинство перечисленных факторов аккумуляруется в понятии производственного типа сельскохозяйственного предприятия. Например, овцеводческие хозяйства Ставрополья имеют в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий основных фондов стоимостью 87,3 руб. и производят товарной продукции на 49,6 руб., тогда как в виноградарских совхозах эти показатели соответственно равны 2261,0 и 1821,2 руб.

Трудно ответить на вопрос, что же является главным в направлении интенсификации. Это зависит от объективных условий каждого хозяйства. Решающее значение в этом имеет соблюдение законов развития социалистической экономики. Например, в почвах Ставрополья самым дефицитным является фосфор, а в целом

сельское хозяйство края страдает от недостатка воды. Потому орошение и химизация здесь особенно эффективны. Известно, что при оптимальных нормах и сроках полива на Ставропольской опытной мелиоративной станции в среднем получают по 60 ц зерна пшеницы с гектара, причем колебания по годам практически отсутствуют (коэффициент вариации 2,7%). На экспериментальной базе Ставропольского НИИСХ в условиях Ставропольской возвышенности, по данным лаборатории агрохимии СНИИСХ, в среднем за 5 лет (1964-1968 гг) 1 ц минеральных туков обеспечил получение добавочных 4,6 ц зерна озимой пшеницы, или 1 ц действующего вещества МР-14,9 ц зерна.

Главными направлениями интенсификации в условиях Юга являются орошение, химизация, механизация, электрификация, а также строительство вообще и дорожное строительство в частности, селекция растений и животных.

Уровень интенсивности можно выразить одним общим показателем - затратами на единицу земельной площади, с учетом, разумеется, выхода продукции на ту же площадь. Сравнение добавочных затрат с добавочным продуктом в стоимостном выражении показывает эффективность этих затрат, т.е. эффективность интенсификации. Рассмотрим этот вопрос на примере зерново-животноводческих колхозов Ставропольского края (табл. II).

Из приведенных в таблице II данных видно, что дополнительные затраты окупаются добавочным продуктом, при этом возрастает не только выход продукции с каждого гектара используемых земель, но повышается рентабельность производства и производительность труда. В данном случае улучшилась также и окупаемость фондов, хотя это и происходит далеко не всегда.

Таблица II

Влияние уровня производственных затрат на эффективность сельскохозяйственного производства в зерново-животноводческих колхозах Ставропольского края (в среднем за 1965-1967 гг. на I га сельскохозяйственной)

Показатели	Группы хозяйств по сумме затрат (руб.):	до 100:	101-150	151-200	Свыше 200	В среднем, всего
Количество хозяйств в группе		19	32	16	8	75
Средняя сумма затрат (руб.)		85,1	123,2	166,9	237,3	135,1
Добавочные затраты (руб.)		-	38,1	43,7	70,4	152,2
Валовая продукция (руб.)		118,8	169,9	235,8	326,9	187,7
Добавочная продукция (руб.)		-	51,1	65,9	91,1	208,1
Валовой доход (руб.)		75,8	113,3	158,5	209,6	123,7
Прибыль (руб.)		32,5	48,5	71,7	87,0	53,5
Рентабельность (%)		17,8	18,7	21,3	19,1	19,3
Валовая продукция на I человеко-день (руб.)		9,8	9,4	9,6	10,4	9,7
Валовая продукция (руб.):						
а) на I рубль всех произв. фондов		0,65	0,65	0,70	0,72	0,68
б) на I рубль основных фондов		0,97	1,02	1,07	1,08	1,04

Вместе с тем изложенные в таблице II материалы свидетельствуют о том, что оптимальный уровень интенсивности этих хозяйств еще не достигнут. Потому в будущем предстоит осуществлять крупные меры по дальнейшей интенсификации сельского хозяйства, что обеспечит не только рост производства, но и повышение экономической эффективности его.

УІ

Поскольку земля является главным средством производства в сельском хозяйстве и все отрасли его прямо или косвенно связаны с землей, то рациональному использованию земельного фонда всегда придавалось и впредь будет придаваться исключительно важное значение. В основе производства всех продуктов сельского хозяйства, включая животноводческие, лежит растениеводство. Успехи же последнего всегда зависели и зависят от системы земледелия, от степени использования и сохранения почвенного слоя.

Если в прошлом всякое сельскохозяйственное предприятие непременно имело два "цеха", т.е. растениеводство и животноводство, то в условиях происходящей научно-технической революции это вовсе не обязательно и даже перестает быть правилом. Ведь в настоящее время имеется как в нашей стране, так и за рубежом значительное количество хозяйств без земли, производящих животноводческую продукцию полностью на промышленных покупных кормах. С другой стороны, существуют предприятия с землей, но совершенно не содержащие никакого скота (пшеничные, плодоводческие, виноградарские и т.д.). Количество подобных хозяйств возрастает как в нашей, так и в других развитых странах.

Вместе с тем преобладающее большинство хозяйств сейчас имеет как растениеводческие, так и животноводческие отрасли. В основе всего сельскохозяйственного производства остается растениеводство, земледелие. Поэтому повышению естественного и экономического плодородия почвы, а также охране ее от разрушения при организации социалистического предприятия и руководстве им, следует уделять первейшее значение. В связи с

этим остановимся только на двух вопросах: охране почв от эрозии, приобретающей характер национального бедствия и путях наиболее эффективного использования земельного фонда.

В Ставропольском крае большая часть территории подвержена либо ветровой, либо водной, либо обеим формам эрозии почв одновременно. При этом эрозионные процессы нарастают как по размерам охватываемой ими территории, так и по частоте повторения. Например, сильные пыльные бури, наносившие оо́льшой ущерб хозяйству, в двадцатипятилетие 1870-1894 гг. имели место 4 раза, в следующее двадцатипятилетие 1895-1919 гг. - 6 раз, в двадцатипятилетие 1920-1944 гг. - 7 раз и двадцатипятилетие 1945-1969 гг. - 14 раз, т.е. в два раза чаще. Вместе с тем возрастают площади, подвергающиеся выдуванию. Так, если в 1960 г. почва и посевы пострадали на площади 300 тыс. га, в 1964 г. - 194 тыс.га, то в 1969 г. - 1,8 млн.га.

Не менее опасной является и водная эрозия. Уже сейчас в крае насчитывается более 462 тыс.га сильно- и среднесмытых почв. Всего потенциально водной эрозией охвачена площадь 76% территории края, ветровой - 84%, а совместно обеими формами - 58%.

Усиление эрозионных процессов вызвано сельскохозяйственной деятельностью человека: распашкой земель и уничтожением естественной растительности, в том числе и на склоновых участках, уничтожением лесов и прекращением полезащитного разведения; неправильной обработкой почвы, приводящей к ее сильному распылению; расширением клина пропашных культур и резким сокращением площадей под многолетними травами; резким увеличением числа обработок почвы с многократным оборотом

пласта и оголением ее от растительных остатков; игнорированием уклона полей (обработка почвы и посев вдоль склона); перегрузкой естественных пастбищ скотом и неупорядоченностью пастбы, что часто приводит к полному вытаптыванию растительности и т.д.

При этом следует иметь в виду тот факт, что сами природные условия Ставрополя весьма благоприятны для развития эрозийных процессов: беспокойный рельеф; ливневый характер летних дождей; сильные ветры, достигающие часто скорости 35-45 м в секунду, при этом число дней в году с ветрами свыше 5 м в секунду в районе г.Ставрополя достигает 190 и свыше 14 м в секунду - 40 дней; отсутствие лесов; легкий механический состав почвы на значительной площади.

Опыт отечественного и мирового земледелия свидетельствует о том, что отсутствие планомерной борьбы с эрозией может привести к непоправимым бедствиям. Известно, например, что в Канаде и США в середине тридцатых годов вследствие беспорядочного использования земли урожаи катастрофически падали, почва на громадной площади была уничтожена, и лишь крупные организационные, государственные и экономические мероприятия позволили остановить эти процессы.

Советская и мировая наука и практика дали надежный комплекс мер по охране почв от эрозии. Он включает специальные севообороты и соответствующую организацию территории, обработку почвы с сохранением на ее поверхности растительных остатков, полосное возделывание культур, контурную обработку и посев со строгим учетом рельефа, полесажитное лесоразведение, залужение склонов и облесение оврагов, не краев, а самих оврагов, некоторые гидротехнические сооружения, упорядочение

нагрузки и стравливания пастбищных угодий. При этом нужны не отдельные какие-либо из названных мероприятий, а комплекс их и последовательное осуществление с учетом зональных особенностей.

Опасность эрозии непосредственно влияет на специализацию хозяйств. Например, при необходимости залужения значительных площадей в отраслевой структуре возрастает удельный вес скотоводства или овцеводства, при террасировании склонов известное развитие может получить плодоводство и виноградарство. При большой пересеченности рельефа и опасности водной эрозии целесообразнее больше возделывать культур сплошного посева и меньше — пропашных культур.

Вопрос рационального использования пахотных черноземных и каштановых почв Ставрополья, как и Северного Кавказа вообще, является довольно сложным исключительно вследствие возможности возделывания здесь многих культур. В конечном итоге это определяется интересами и требованиями государства, а также особенностями каждого хозяйства. Потому возможны лишь некоторые общие замечания.

Переработка растениеводческих продуктов в животноводческие вообще связана с большими потерями питательных веществ, причем в производстве мяса, например, эти потери составляют в лучшем случае 4/5. Потому "перерабатываются" обычно лишь те продукты растениеводства, которые не могут использоваться непосредственно человеком.

В условиях Юга, с учетом климата и почвы, возможно успешное и рентабельное возделывание таких растений, которые не могут произрастать в более северных районах или же требуют

там значительно больших затрат. Это относится в первую очередь к пшенице, подсолнечнику, винограду, многим техническим, овощным и плодовым культурам. Уже это одно обстоятельство диктует необходимость насыщать севообороты в хозяйствах, например, Ставрополя, до максимально разумных пределов пшеницей, подсолнечником.

Вместе с тем, с учетом естественных кормовых угодий, кормовых культур в полевых и кормовых севооборотах для животноводства в 2 млн. условных голов колхозы и совхозы Ставрополя используют 5 млн.га земли, в т.ч. 3 млн.га пастбищ и 2 млн.га пашни. Таким образом, на одну условную голову приходится 2,5га, в т.ч. 1 га пашни. Особенно неэкономичным является использование для скота посевов озимой пшеницы, что еще практикуется в довольно широких размерах.

Этот гектар северокавказского чернозема дает столько таких растениеводческих продуктов, которые не может дать гектар подзолистых почв Северо-Запада страны. Но гектар "бедных" земель Северо-Запада при фактическом увлажнении и некотором внесении минеральных удобрений при посеве на нем клевера, злаковых многолетних трав или создании долголетнего культурного пастбища даст такое количество полноценных кормов, которое позволит получить больше животноводческой продукции, особенно молока и говядины, чем с гектара "богатого" северокавказского чернозема при современном уровне обеспечения его водой.

Потому организация колхозно-совхозного производства, например, Ставрополя, должна быть направлена на создание интенсивного и стабильного растениеводства. Что же касается животноводства, то оно должно получить стабильную, рациональную, полноценную и экономичную кормовую базу путем повыше-

ния урожаев кормовых культур, возделываемых как в качестве парозанимающих растений и предшественников озимой пшеницы, так и в специальных кормовых севооборотах; создания долго - летних культурных пастбищ, особенно на поливе; более полного использования побочной продукции растениеводческих отраслей и организации необходимой комбикормовой промышленности. Эти мероприятия особенно важны в связи с принятыми решениями по развитию как племенного, так и товарного тонкорунного овцеводства в Ставропольском крае.

УП

Современное социалистическое сельскохозяйственное предприятие представлено довольно многочисленным коллективом рабочих, служащих, колхозников, специалистов различных профилей. В среднем на один совхоз по СССР приходится 635 и на колхоз - 497 человек, по Ставропольскому краю, соответственно 1015 и 1460 среднегодовых работников. Рациональная расстановка работников, организация их труда и управление столь крупным и сложным коллективом являются делом нелегким и требующим строго научного подхода.

В настоящее время в летние и осенние "пики", особенно в хозяйствах растениеводческого направления, ощущается острый недостаток рабочей силы, который лишь частично восполняется за счет горожан, учащейся молодежи и домашних хозяек. Сезонность видна из помесячного распределения рабочего времени, например, в колхозах Ставрополья (табл.12).

Таблица 12

Среднемесячное участие в общественном хозяйстве
колхозников Ставропольского края, 1968 г.

Месяцы	: Работало : колхозников : (тыс.чел.)	: Отработано : : человеко- : : дней (тыс.):	% средне- : годовое=100
Январь	172,9	3472	85,9
Февраль	173,6	3447	85,3
Март	165,6	3583	88,6
Апрель	204,2	4112	101,7
М а й	212,0	4021	99,4
Июнь	237,4	4670	115,5
Июль	244,4	4890	120,9
Август	223,1	4746	117,4
Сентябрь	214,0	4247	105,0
Октябрь	215,2	4229	104,6
Ноябрь	214,6	3792	93,8
Декабрь	177,9	3309	81,8
В среднем за год 204,5		4043	100,0

Из приведенных данных видно, что более напряженным является июль и менее – декабрь, причем в декабре отработано только 67% количества человеко-дней по отношению к июлю. Если летом имеет место резкий дефицит, то в зимние месяцы (декабрь – февраль) – "недогруз" людей в колхозах и совхозах, причем этот последний не может быть заполнен отпусками. Фактическая разница между зимой и летом выражена более резко, т.к. летом работают, кроме колхозников, и привлеченные люди из неколхозного населения, да и рабочий день летом длиннее.

Вместе с тем и само рабочее время далеко не всегда и не везде используется достаточно рационально. Сошлемся на материалы хронометража рабочего времени доярок и скотников,

проведенного работниками НОТ при СНИИСХ (Н.Б.Теребиленко),
приведенные в таблице 13

Таблица 13

Структура рабочего времени доярок и скотников
некоторых хозяйств Ставропольского края
(%)

Элементы затрат времени	Доярки		Скотники	
	колхоз "Великая" дружба"	колхоз им. Калини- на	колхоз "Вели- кая" дружба"	колхоз им. Ка- линина
I. Время работы	70,9	51,4	53,9	54,1
I. Подготовительно-закл. работы	9,4	2,4	3,2	2,6
2. Оперативное время:	60,0	48,9	44,1	49,8
а) доение	37,0	24,7	-	-
б) кормление	5,3	8,1	17,4	15,4
в) поение	-	-	0,4	1,2
г) чистка	4,5	4,9	1,6	1,2
д) пастба и прогулка, привязывание	11,0	2,1	8,6	20,3
е) разовые работы	1,3	9,1	8,7	7,6
ж) прочие затраты	0,3	-	7,4	4,1
3. Случайные работы	0,6	0,1	6,6	1,7
II. Отдых и личные надобности	0,1	4,9	6,1	2,3
III. Потери рабочего времени, всего	7,2	4,7	34,8	31,8
в том числе:				
а) по орган. причинам	0,6	2,2	4,2	12,8
б) по технич. причинам	0,2	-	0,2	0,9
в) по вине исполнителя	6,0	0,5	27,0	5,1
г) прочие простои	0,4	2,0	3,4	13,0
IV. Перерывы в работе	21,8	39,0	5,2	11,8
Всего времени смены	100,0	100,0	100,0	100,0

Приведенные данные относятся к большому числу наблюдений за летний период, они усреднены по целой группе доярок

и скотников. Материалы таблицы свидетельствуют о больших потерях времени, часто по вине самих исполнителей или по т.н. "организационным причинам", т.е. неорганизованности. По-разному построен рабочий день, по различному проводится отдых, очень много времени тратится на "перекуры". Из-за разной степени механизации отдельные виды работ, например, поение требуют разных затрат времени. Следует иметь в виду, что в таблице 13 приведены данные не по отстающим и даже не по средним хозяйствам. Весьма безотрадная картина наблюдается в некоторых совхозах и колхозах даже во время уборки урожая при хронометрировании рабочего времени комбайнеров, шоферов и других работников все из-за тех же "организационных причин", "по вине исполнителя" или технических неполадок.

Поэтому вопросы научной организации труда, технического нормирования, гибкого управления коллективами приобретают исключительно важное значение. Вместе с тем создается необходимость организации специализированных групп работников в соответствии с углублением специализации производства. По мере научно-технического прогресса и дальнейшей механизации потребность в живой рабочей силе будет уменьшаться, однако работающие должны обладать определенной квалификацией, знаниями, специальностью.

Наиболее актуальным вопросом жизни колхозов и совхозов является повышение личной заинтересованности и личной ответственности каждого работника за дела хозяйства, за использование земли и техники, за судьбу коллектива и предприятия. Этот вопрос нельзя решить каким-либо одним законодательным или административным актом. Здесь необходима повседневная

кропотливая воспитательная работа в сочетании с повышением материальной заинтересованности, жизненного уровня, улучшения быта людей, повышения как производственной, так и общей культуры. Вместе с тем необходимо воспитание уважения к закону и элементарному порядку. Не потеряли своей актуальности и сегодня ленинские слова, сказанные им еще в 1918 году: "Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде".

ЛИТЕРАТУРА

1. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.1.
2. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.3.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.27.
4. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.41.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.48.
6. Итоги и перспективы развития сельскохозяйственной науки в СССР. Изд-во "Колос", М., 1969.
7. Народное хозяйство СССР в 1960 году. Госстатиздат, М., 1961.
8. Народное хозяйство СССР в 1968 году. Изд-во "Статистика", М., 1969.
9. Немчинов В.С. Избранные произведения, т.4. Изд-во "Наука", М., 1967.
10. Основы рациональной системы ведения сельского хозяйства в Ставропольском крае, Ставрополь, 1968.
11. Перспективы производства и потребления сельскохозяйственных товаров на 1975 и 1985 годы. Изд-во "Прогресс", М., 1969.

12. Пути интенсификации сельского хозяйства Ставрополья, Ставрополь, 1966.
13. Производственные типы сельскохозяйственных предприятий. Изд-во "Колос", М., 1968.
14. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства Ставропольского края. Изд-во Статистического управления Ставропольского края, Ставрополь, 1969.